

UCHWAŁA NR XXIX/265/13
RADY GMINY TRZEBOWNISKO
z dnia 20 marca 2013 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej połączenia Gminy Trzebownisko z Gminą Miasto Rzeszów lub przyłączenia sołectw Zaczernie Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebownisko i Jasionka do Miasta Rzeszowa.

Działając na podstawie art. 4 b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz uchwały Nr XXVII/242/13 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Trzebownisko w sprawie połączenia Gminy Trzebownisko z Gminą Miasto Rzeszów oraz przyłączenia sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebownisko i Jasionka do Miasta Rzeszowa.

Rada Gminy Trzebownisko
uchwała co następuje:

§ 1. W dniach 17 lutego do 17 marca 2013 r. przeprowadzono konsultacje dotyczące połączenia Gminy Trzebownisko z Gminą Miasto Rzeszów. Rada Gminy zdecydowała, że konsultacje te odbędą się w formie zebrań wiejskich potwierdzających wyniki konsultacji w tej sprawie z kwietnia roku 2012. Ponieważ poprzednie konsultacje wiązały się z dużym nakładem środków finansowych i działań organizacyjnych, Rada nie zdecydowała się na powtórzenie tak szeroko zakrojonej akcji, w związku z czym pytanie zadawane mieszkańcom w trakcie zebrań konsultacyjnych (za wyjątkiem Zaczernia), brzmiało:

„Czy jesteś za potwierdzeniem wyników konsultacji, które odbyły się w dniach od 23.03. do 1.04.2012 r., polegających na udzieleniu odpowiedzi na pytanie – Czy jesteś za połączeniem Gminy Trzebownisko z Gminą Miasto Rzeszów, które w sołectwie ... były następujące ... ?”

Po zakończeniu konsultacji Komisja powołana przez Radę Gminy, ustaliła:

1. Sołectwo Jasionka

- uprawnionych do głosowania 1786,
- w zebraniu wzięło udział 221 osób,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - [gdzie przy frekwencji 1377 osób (77,93%), przeciw połączeniu było 1322 osoby (96,64%) głosów ważnych] - głosowało 221 osób (100% obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (0% obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0% obecnych na zebraniu),

2. Sołectwo Łąka

- uprawnionych do głosowania 1531,
- w zebraniu wzięło udział 99 osób,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - [gdzie przy frekwencji 1253 osoby (82,11%) przeciw połączeniu było 1161 osób (92,88%) głosów ważnych] -

głosowało 99 osób (100 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (0% obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0% obecnych na zebraniu),

3. Sołectwo Łukawiec

- uprawnionych do głosowania 1777,
- w zebraniu wzięło udział 99 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 1605 osób (91,09%) przeciw połączeniu było 1521 osób (94,94%) głosów ważnych]* - głosowało 97 osób (97,98 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (0 % obecnych na zebraniu), wstrzymały się 2 osoby (2,02 % obecnych na zebraniu),

4. Sołectwo Nowa Wieś

- uprawnionych do głosowania 1036,
- w zebraniu wzięło udział 169 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 866 osób (85,24%) przeciw połączeniu było 841 osób (97,23%) głosów ważnych]* - głosowało 169 osób (100 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (0% obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0% obecnych na zebraniu),

5. Sołectwo Stobierna

- uprawnionych do głosowania 2393,
- w zebraniu wzięło udział 246 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 2148 osób (91,87%) przeciw połączeniu było 2076 osób (97,10%) głosów ważnych]* - głosowało 246 osób (100 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (0% obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0 % obecnych na zebraniu),

6. Sołectwo Tajęcina

- uprawnionych do głosowania 330,
- w zebraniu wzięło udział 55 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 275 osób (86,75%) przeciw połączeniu było 264 osób (96,35%) głosów ważnych]* - głosowało 53 osoby (96,36 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (0 % obecnych na zebraniu), wstrzymały się 2 osoby (3,64 % obecnych na zebraniu),

7. Sołectwo Terliczka

- uprawnionych do głosowania 459,
- w zebraniu wzięło udział 81 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 400 osób (88,50%) przeciw połączeniu było 369 osób (92,95%) głosów ważnych]* - głosowało 80 osób (98,76 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymała się 1 osoba (1,24 % obecnych na zebraniu),

8. Sołectwo Trzebowniko

- uprawnionych do głosowania 2641,
- w zebraniu wzięło udział 218 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 2082 osób (79,92%) przeciw połączeniu było 1900 osób (92,05%) głosów ważnych]* -

głosowało 217 osób (99,54 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymała się 1 osoba (0,46 % obecnych na zebraniu),

9. Sołectwo Wólka Podleśna

- uprawnionych do głosowania 1123,
- w zebraniu wzięło udział 114 osób ,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego - *[gdzie przy frekwencji 971 osób (87,64%) przeciw połączeniu było 936 osób (96,49%) głosów ważnych]* - głosowało 111 osób (97,37 % obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymały się 3 osoby (2,63 % obecnych na zebraniu),

10. Sołectwo Zaczernie

W związku z tym, że w ubiegłym roku nie przeprowadzono w sołectwie Zaczernie konsultacji w zakresie połączenia Gminy Trzebowniko z Gminą Miasto Rzeszów to pytanie konsultacyjne w tej sprawie brzmiało następująco:

„Czy jesteś za połączeniem Gminy Trzebowniko z Gminą Miasto Rzeszów?”

- uprawnionych do głosowania 2649,
- w zebraniu wzięło udział 179 osób ,
- za połączeniem gmin głosowało 0 osób (0 % obecnych na zebraniu) przeciw było 179 osób (100 % obecnych na zebraniu) wstrzymało się 0 osób (0 % obecnych na zebraniu).

11. Wyniki ogólne konsultacji w sprawie połączenia gminy Trzebowniko z gminą miasto Rzeszów

W zebraniach wiejskich przeprowadzonych we wszystkich sołectwach gminy Trzebowniko wzięło udział 1481 osób, z czego za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku 2012 - *[przy frekwencji 13.137 osób (84,73%) przeciw połączeniu było 12.143 osoby (94,91%)]* - głosowało 1472 osoby (99,39 % obecnych na zebraniach) przeciw było 0 osób, (0 % obecnych na zebraniach), wstrzymało się 9 osób (0,61 % obecnych na zebraniach).

§ 2. W dniach 17 lutego do 17 marca 2013 r. przeprowadzono konsultacje w sprawie przyłączenia sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebowniko i Jasionka do Miasta Rzeszowa, które odbyły się również w trakcie zebrań wiejskich.

Mieszkańcy wymienionych sołectw (za wyjątkiem Zaczernia) odpowiadali na pytanie: ***„Czy jesteś za zmianą granicy administracyjnej Gminy Trzebowniko polegającą na przyłączeniu sołectwa (części sołectwa) do Miasta Rzeszowa?”***

Po zakończeniu konsultacji Komisja powołana przez Radę Gminy, ustaliła:

1. Sołectwo Nowa Wieś

- uprawnionych do głosowania 1036,
- w zebraniu wzięło udział 169 osób ,

- za przyłączeniem sołectwa Nowa Wieś do Miasta Rzeszowa było 0 osób (0% obecnych na zebraniu), przeciw było 169 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0 % obecnych na zebraniu),

2. Sołectwo Tajęcina

- uprawnionych do głosowania 330,
- w zebraniu wzięło udział 55 osób ,
- za przyłączeniem sołectwa Tajęcina do Miasta Rzeszowa było 0 osób (0% obecnych na zebraniu), przeciw było 55 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0 % obecnych na zebraniu),

3. Sołectwo Jasionka (część)

- uprawnionych do głosowania 1786,
- w zebraniu wzięło udział 221 osób ,
- za przyłączeniem części sołectwa Jasionka do Miasta Rzeszowa było 0 osób (0 % obecnych na zebraniu), przeciw było 221 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (0 % obecnych na zebraniu),

4. Sołectwo Trzebownisko (część)

- uprawnionych do głosowania 2641,
- w zebraniu wzięło udział 218 osób,
- za przyłączeniem części sołectwa Trzebownisko do Miasta Rzeszowa było 0 osób (100 % obecnych na zebraniu), przeciw było 217 osób (99,54 % obecnych na zebraniu), wstrzymała się 1 osoba (0,46 % obecnych na zebraniu),

5. Sołectwo Zaczernie

W związku z tym, że w dniach 17-26 lutego 2012 r. przeprowadzono konsultacje w sprawie przyłączenia sołectwa Zaczernie do Miasta Rzeszowa, konsultacje w tej miejscowości przeprowadzone zostały również w formie zebrania wiejskiego, a mieszkańcy w głosowaniu jawnym odpowiadali na pytanie: „Czy jesteś za potwierdzeniem wyników konsultacji, które odbyły się w roku 2012 w sprawie przyłączenia sołectwa Zaczernie do Miasta Rzeszowa, gdzie przy frekwencji 82,63% 1753 mieszkańców (tj. 91,25% głosów ważnych) głosowało przeciw przyłączeniu sołectwa Zaczernie do Miasta Rzeszowa?”

- uprawnionych do głosowania 2649,
- w zebraniu wzięło udział 179 osób,
- za potwierdzeniem wyników konsultacji z roku ubiegłego było 179 osób (100% obecnych na zebraniu), przeciw było 0 osób (100 % obecnych na zebraniu), wstrzymało się 0 osób (100 % obecnych na zebraniu).

6. Wyniki ogólne konsultacji w sprawie przyłączenia sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebownisko i Jasionka do Miasta Rzeszowa:

W zebraniach wiejskich w pięciu miejscowościach wzięło udział 842 osoby, z czego za przyłączeniem sołectwa lub jego części do Miasta Rzeszowa głosowało 0 osób (0 % obecnych na zebraniach), przeciw 841 osób (99,88 % obecnych na zebraniach), wstrzymała się 1 osoba (0,12% obecnych na zebraniach).

§ 3. Na podstawie wyników przedstawionych w § 1 oraz innych uwarunkowań przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, Rada Gminy Trzebowniko **opiniuje negatywnie** propozycję połączenia Gminy Trzebowniko z Gminą Miasto Rzeszów.

§ 4. Na podstawie wyników przedstawionych w § 2 oraz innych uwarunkowań przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, Rada Gminy Trzebowniko **opiniuje negatywnie** przyłączenie sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebowniko i Jasionka do Miasta Rzeszowa.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Trzebowniko.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I. Uzasadnienie opinii dotyczącej połączenia Gminy Trzebowniko z Gminą Miasto Rzeszów

Rada Gminy Trzebowniko po raz kolejny **opiniuje negatywnie** wniosek władz Miasta Rzeszowa o połączenie Gminy Trzebowniko z Gminą Miasto Rzeszów.

Naszym zdaniem, ponowne wystąpienie w tej sprawie w terminie **8 miesięcy** od daty przeprowadzenia konsultacji w Gminie, jest **jawnym wyrazem nie przestrzegania zasad demokracji, a przede wszystkim ostentacyjnym lekceważeniem i nie liczeniem się z głosami mieszkańców naszej wspólnoty.**

Przypominamy, że w trakcie przeprowadzonych na szeroką skalę konsultacji (prowadzonych przy pomocy ankiet), przy dużym zaangażowaniu finansowym i organizacyjnym ze strony Gminy, ich wyniki z roku ubiegłego – **przy frekwencji 13.137 osób (84,73%), 12.143 mieszkańców, tj. 94,91% głosów ważnych głosowało przeciw połączeniu Gminy Trzebowniko z Gminą Miasto Rzeszów** - nie przedstawiają nawet cienia wątpliwości co do negatywnej opinii mieszkańców w tej sprawie.

Mimo tak oczywistego stanowiska, w grudniu roku 2012 Prezydent Miasta złożył ponowny wniosek o połączenie gmin i przeprowadzenie konsultacji w tej sprawie.

W związku z tym Rada Gminy zobowiązana przepisami prawa, postanowiła że konsultacje zostaną przeprowadzone na zebraniach wiejskich, w formie potwierdzenia wyników z roku ubiegłego.

Przy bardzo wysokiej jak na zebrania wiejskie frekwencji, mieszkańcy **niemalże w 100%** potwierdzili swoją **negatywną opinię** w sprawie połączenia jednostek.

Biorąc pod uwagę charakter Gminy, brak niezagospodarowanych terenów pod budownictwo przemysłowe, a zwłaszcza mieszkaniowe, połączenie Gminy Trzebowniko z Miastem nie może mieć znaczącego wpływu na jego rozwój.

Nasi mieszkańcy nie widzą aktualnie żadnych korzyści, a tym bardziej perspektyw związanych z przyłączeniem Gminy Trzebowniko do Miasta. Uważają bowiem, iż po kilku latach tereny te staną się głębokimi, zacofanymi peryferiami Miasta, co zauważyć można zarówno w przypadku przyłączonych wcześniej do Rzeszowa sołectw ościennych jak i na podobnych przykładach z całego kraju. Istnieje nawet aktualnie tendencja do wycofywania się jednostek wcześniej przyłączonych do miast, jak dzieje się to na przykład z sołectwami ościennymi Piechowic na Dolnym Śląsku, czy też wioskami wokół Koszalina.

Jako osoby wybrane do pełnienia funkcji radnych w Gminie Trzebowniko, jesteśmy zobowiązani do utrzymywania stałych i bezpośrednich kontaktów z jej mieszkańcami, udzielania im pomocy, chronienia wspólnoty gminnej przed wszelkimi zagrożeniami. Do takich bez wątpienia zaliczyć należy zagrożoną działaniami władz Miasta utratę jej terytorium, czyli bezprecedensową według prawa polskiego likwidację całej Gminy, jako samodzielnej jednostki terytorialnej.

Działając w dobrej wierze chronimy dobro publiczne, czyli zachowanie struktury terytorialnej i osobowej Gminy, jednostki prężnie rozwijającej się, o wielowiekowej tradycji historycznej. Oczekują tego od nas mieszkańcy, którzy masowo protestują przeciwko jej połączeniu z Miastem, dostrzegając **całkowitą bezzasadność** tego rodzaju działań.

II. Uzasadnienie opinii dotyczącej przyłączenia sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebownisko i Jasionka do Miasta Rzeszowa

Rada Gminy Trzebownisko wyraża stanowczy sprzeciw wobec zamiaru przyłączenia sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebownisko i Jasionka do Miasta Rzeszowa.

Rada uważa, że nie ma żadnego uzasadnienia gospodarczego ani społecznego aby wyrazić zgodę na realizację takich zamierzeń.

Tereny, po które sięgają władze samorządowe Miasta Rzeszowa są to najbardziej znaczące dla Gminy obszary, gdzie w ostatnich latach zainwestowaliśmy największe środki finansowe.

Przyłączenie tak dużych i ważnych gospodarczo terenów naszej Gminy uzasadniane jest szeroko przez Prezydenta Miasta, a koronnym argumentem w tej sprawie jest dbałość o dalszy rozwój Miasta. Konkluzja wynikająca z tego stwierdzenia jest taka, że Gmina jako jednostka w świetle prawa równorzędna, **nie musi się rozwijać**. Teoria reprezentowana przez władze Miasta jakoby jego powiększenie doprowadziło do utworzenia metropolii upadła w tej chwili całkowicie, bowiem lansowany obecnie przez rząd program to „zrównoważony rozwój dużych i małych miast”.

Uzasadnianie przez Prezydenta Ferencza konieczności zlikwidowania Gminy Trzebownisko ewentualną przebudową drogi (Nr 19) do lotniska nie ma żadnej racji bytu, w świetle znajdującego się w fazie projektowania łącznika nowo wybudowanej drogi S-19 z drogą wojewódzką prowadzącą do portu lotniczego. Można również bardzo szybko i dogodnie dojechać do lotniska drogą krajową Nr 9.

Prezydent argumentuje również zamiar przyłączenia nowych terenów do Miasta potrzebą uzyskania dodatkowych terenów inwestycyjnych. Trudno tutaj mówić o braku terenów inwestycyjnych w obrębie Miasta Rzeszowa, kiedy po

poszerzeniu go niemal o połowę, znajdują się tam setki hektarów, którymi należałoby się zająć i realizować przydatne dla Miasta inwestycje. Sądząc z dotychczasowego tempa zajmie to dziesiątki najbliższych lat.

Z dyspozycji art. 4 ust. 3 i 4 oraz 4 a, ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż ustalenie i zmiana granic gmin stosownie do obowiązujących kryteriów, powinny być poprzedzone szczegółową analizą uwzględniającą istniejącą infrastrukturę społeczną i techniczną oraz układ urbanistyczny i charakter zabudowy, której celem jest zbadanie czy projektowane zmiany zapewnią Gminie:

- terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny,
- zachowanie istniejących więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych,
- usprawnienie wykonywania zadań publicznych.

Uchwała Rady Miasta w sprawie przyłączenia sołectw Zaczernie, Nowa Wieś i Tajęcina oraz części sołectw Trzebowniko i Jasionka do Miasta Rzeszowa nie opiera się na jakichkolwiek wiarygodnych analizach, studiach lub innych opracowaniach uwzględniających skutki realizacji takiej koncepcji w kontekście celowościowym, ekonomicznym i społecznym, odnoszących się do przedmiotu proponowanych zmian. W tej sytuacji przy ocenie zasadności wniosku przyjmuje się wymiar korzyści i strat w odniesieniu do danej jednostki. I tutaj należy stwierdzić, że bilans korzyści i strat wypada zdecydowanie na niekorzyść Miasta bowiem nie ma ono niczego do zaoferowania mieszkańcom.

Podstawowe pytanie na które należałoby przede wszystkim udzielić odpowiedzi to kwestia, co zyskają mieszkańcy po przyłączeniu do Miasta. Trudno tutaj znaleźć pozytywną odpowiedź, bowiem:

- biorąc pod uwagę wysokie zadłużenie miasta, zachodzi niewielkie prawdopodobieństwo inwestowania na terenach przyłączonych. Jest rzeczą bezsprzeczną i sprawdzoną na podstawie przykładów z całego kraju, że przyłączone do miasta tereny wiejskie zawsze pozostają głębokimi peryferiami i w ciągu kilkunastu lat następuje nieuchronna

degradacja gospodarcza tych obszarów, bowiem pieniądze uzyskane od podatników inwestowane będą przede wszystkim w centrum miasta, co jest praktyką oczywistą i powszechnie stosowaną,

- wystąpi brak możliwości realizacji złożonych przez Gminę Trzebowniko wniosków o dofinansowanie już zaplanowanych bądź rozpoczętych zadań inwestycyjnych na terenie przyłączonych sołectw ze środków Unii Europejskiej,
- podatki będą znacznie wyższe,
- wyższa będzie opłata za wodę i ścieki,
- ze względu na odległość i utrudnienia formalne dostęp do Urzędu Miejskiego dla mieszkańców sołectw będzie trudniejszy (Wójt Gminy przyjmuje codziennie w godzinach pracy, do Prezydenta Miasta należy zapisywać się z kilku miesięcznym wyprzedzeniem),
- nastąpi utrata tożsamości, przynależności społecznej mieszkańców przyłączonych sołectw, opartej między innymi na wieloletnich tradycjach kulturalnych oraz roli sołtysa i rady sołeckiej w środowisku,
- organizacje społeczne mocno związane ze środowiskiem takie jak Ochotnicze Straże Pożarne, Koła Gospodyń Wiejskich, Ludowe Kluby Sportowe itp. po przyłączeniu do miasta ulegną likwidacji lub znacznie ograniczą swoją działalność.

Również z punktu widzenia interesów całej Gminy przyłączenie do Rzeszowa sołectw określonych we wniosku **jest bardzo niekorzystne** i oznacza wręcz **utratę możliwości jej dalszego rozwoju społecznego i gospodarczego**. Nastąpi bowiem:

- zmniejszenie dochodów gminy o około 15 mln zł, co zakłóci rytm realizacji założeń inwestycyjnych związanych z rozwojem Gminy,
- utrata budynków komunalnych o wartości księgowej ok. 1,5 mln zł,
- utrata powierzchni Gminy o łącznej pow. ok. 3000 ha,
- zmniejszenie liczby mieszkańców o ok. 7 tys. osób,

- utrata terenów Parku Naukowo-Technologicznego, do powstania którego Gmina przyczyniła się w sposób zasadniczy (pomoc publiczna poprzez zwolnienia podatkowe firm, co spowodowało zmniejszenie się subwencji dla Gminy, budowa kanalizacji deszczowej, regulacja rzeki „Szuwarka-Gołębiówka” oraz realizowana obecnie budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, współfinansowana ze środków Unii Europejskiej),
- utrata gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji, na terenie którego znajduje się kryta pływalnia wraz zapleczem, nowoczesna hala tenisowa, boisko sportowe typu Orlik oraz boisko wielofunkcyjne pełnowymiarowe wraz z zapleczem socjalnym. Są to inwestycje, które powstały w przeciągu ostatnich lat funkcjonowania Gminy Trzebowniko,
- utrata nowo wybudowanego Komisariatu Policji.

W związku z powyższym nastąpi tak znaczne zmniejszenie dochodów Gminy, że nie zrekompensuje go nawet otrzymana wyższa subwencja wyrównawcza.

Uważamy, że motywem dominującym działań Władz Miasta Rzeszowa w kierunku przejęcia najlepszych sołectw Gminy Trzebowniko jest **chęć zysku za wszelką cenę** poprzez aneksję cudzego majątku, **stanowiącego dorobek wspólny wielu pokoleń mieszkańców tych miejscowości**. Należy tu zacytować wypowiedź jednego z najlepszych teoretyków i praktyków administracji publicznej w kraju, twórcy reformy samorządowej prof. Michała Kuleszy, który w trakcie seminarium odbywającego się kilka lat temu w Rzeszowie stwierdził: **„aneksja terytorialna powoduje niszczenie demokracji - nie ma w Polsce takiego prawa, że wspólnota samorządowa dużego miasta jest ważniejsza od wspólnoty małej miejscowości”**.

Rozważając formalno-prawne zasady wprowadzania zmian w istniejącym podziale terytorialnym Państwa, w szczególności należy powołać się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 4 listopada 2003 r., którego treść jest następująca:

„Istotne jest zastrzeżenie, zgodnie z którym zmiana granic gminy nigdy nie może prowadzić do uniemożliwienia działania drugiej gminy. Byłoby to bowiem w istocie faktycznym jej zniesieniem przy zachowaniu zewnętrznych pozorów utrzymania jej podmiotowości. Istnieją również granice pogorszenia jej sytuacji – nawet jeśli zmiana nie prowadzi do faktycznego, całkowitego zniesienia gminy. Te granice to tak istotne osłabienie więzi międzyludzkich i zdolności do wykonywania zadań publicznych w gminie, której zabrano część terytorium, że traci ona tożsamość społeczno-polityczną.”